

ISSN-P : 2312-7031
ISSN-L : 3078-8234

FACULTE DES SCIENCES DE L'HOMME ET DE LA SOCIETE

ANYASÃ



Revue des Lettres et Sciences Humaines

Laboratoire de Recherche sur la Dynamique des Milieux et des Sociétés

Université de Lomé

Numéro 19
Décembre 2025

ANYASA

Revue des Lettres et Sciences Humaines

Université de Lomé

ISSN-P : 2312-7031 ; ISSN-L : 3078-8234

URL de la revue : <https://www.revue-anyasa.org>

Bases de référencement



ADMINISTRATION ET REDACTION DE ANYASA

Revue des Lettres et Sciences Humaines
Laboratoire de Recherches sur la Dynamique des Milieux et des Sociétés
Université de Lomé

Directeur administratif de la rédaction : Professeur Messan VIMENYO

Comité scientifique et de lecture

Professeur Yaovi AKAKPO (Université de Lomé)
Professeur Mahamadé SAVADOGO (Université de Ouagadougou)
Professeur Augustin K. DIBI (Université Félix Houphouët-Boigny)
Professeur Lazare POAME (Université Alassane Ouattara)
Professeur Marc Louis ROPIVIA (Université Omar Bongo)
Professeur Charles Zakarie BOAWO (Université Marien Ngouabi)
Professeur Issa Djarangar DJITA (Université de Moundou)
Professeur Azoumana OUATTARA (Université Alassane Ouattara)
Professeur Paul ANOH (Université Félix Houphouët-Boigny)
Professeur Delali Komivi AVEGNON (ENS d'Atakpamé)
Professeur Komi N'KERE (Université de Lomé)
Professeur Benjamin ALLAGBE (Université d'Abomey Calavi)
Monsieur Ludovic Baïsserné PALOU, Maître de Conférences (Université de Pala)
Monsieur Pessièzoum ADJOUSSI, Maître de Conférences (Université de Lomé)
Monsieur Iléri DANDONOUGBO, Maître de Conférences (Université de Lomé)
Monsieur Nayondjoa KONLANI, Maître de Conférences (Université de Lomé)
Madame Koko Zébéto HOUEDAKOR, Maître de Conférences (Université de Lomé)
Monsieur Koffi KPOTCHOU, Maître de Conférences (Université de Lomé)
Monsieur Kodzo KPOFFON, Maître de Conférences (Université de Lomé)
Monsieur Eyanah ATCHOLE, Maître de Conférences (ENS d'Atakpamé)

Secrétaire de rédaction : Koku-Azonko FIAGAN (MC), Tel : +228 99762908, E-mail : azonkokoku@gmail.com

Contact :

BP. 1515, Lomé

Tél. : +228 90833419 / 90192589

E-mail : revue.anyasa@gmail.com ou anyasa@revue-anyasa.org

A ces membres du comité scientifique, s'ajoutent d'autres personnes ressources consultées occasionnellement en fonction des articles à évaluer

Éditorial

Le mot **Anyasa** prononcé Anyásã, à ne pas confondre avec ahɔhlõ, désigne en éwé « intelligence » ou « connaissance ». Dans les textes bibliques, anyásã est mis en rapport synonymique avec núnya « savoir ». Pour le caractère scientifique des travaux et la dimension universelle des recherches, le vocable a été retenu pour nommer cette Revue des Lettres et Sciences humaines que le *Laboratoire de Recherche sur la Dynamique des Milieux et des Sociétés (LARDYMEs)* se propose de faire paraître deux numéros par an. La naissance de cette revue scientifique s'explique par le besoin pressant de pallier le déficit de structure de publication spécialisés en Lettres et Sciences humaines dans les universités francophones de l'Afrique. C'est précisément pour parvenir à cette vision holistique de la recherche (et non seulement de ses résultats, dont les plus évidents sont les publications, mais aussi de son contexte), que nous éditons depuis 2014 la revue Anyasa afin que chaque chercheur en sciences sociales trouve désormais un espace pour diffuser les résultats de ses travaux de recherche et puisse se faire évaluer pour son inscription sur les différentes listes d'aptitudes des grades académiques de son université.

Charte d'éthique

Pour veiller à l'intégrité des travaux et de la diffusion des recherches scientifiques, la revue Anyasa applique les règles éthiques de la présente charte. Nous encourageons les membres du comité scientifique et de lecture, les contributeurs et les évaluateurs à les respecter.

Engagements de la revue

Le comité de rédaction a pour priorité l'amélioration de la revue anyasa, ainsi que la publication et la diffusion en ligne d'un contenu scientifique concis, exigeant et éthique.

Rôles des évaluateurs

Les évaluateurs sont sélectionnés pour leur expertise scientifique. Ils sont chargés d'évaluer les manuscrits sur leur seul contenu, sans distinction de race, de sexe, de convictions religieuses, de nationalité, d'affiliation universitaire. Les avis rendus par les évaluateurs doivent être objectifs. Les évaluateurs sont tenus de signaler tous les articles ayant un rapport de similitude avec l'article soumis à la revue.

Publication

Les auteurs autorisent la diffusion de leur article au format papier et numérique sur le site web de la revue. Les auteurs garantissent à l'éditeur de l'originalité de leur contribution et lui assurent la jouissance entière et libre des droits ainsi cédés. Si leur article est co-signé par plusieurs auteurs, l'auteur principal doit être assuré de l'accord des co-auteurs au regard de la cession de droits. Les auteurs s'engagent également à avoir pris soin d'éviter tout plagiat.

AVIS AUX AUTEURS

1. Note aux contributeurs

« ANYASA » revue des lettres et sciences humaines, publie des articles originaux, rédigés en français, non publiés auparavant et non soumis pour publication dans une autre revue. Les normes qui suivent sont conformes à celles adoptées par le Comité Technique Spécialisé (CTS) de Lettres et sciences humaines/CAMES (cf. dispositions de la 38e session des consultations des CCI, tenue à Bamako du 11 au 20 juillet 2016). Les contributeurs doivent s'y conformer.

1.1. Les manuscrits

Un projet de texte soumis à évaluation, doit comporter un titre (Times New Romans, taille 12, Lettres capitales, Gras), la signature (Prénom(s) et NOM (s) de l'auteur ou des auteurs, l'institution d'attaché), l'adresse électronique de (des) auteur(s), le résumé en français (250 mots), les mots-clés (cinq), le résumé en anglais (du même volume), les keywords (même nombre que les mots-clés). Le résumé doit synthétiser la problématique, la méthodologie et les principaux résultats.

Le manuscrit doit respecter la structuration habituelle du texte scientifique : Introduction (Problématique, Hypothèse compris) ; Approche méthodologie ; Résultats ; Analyse des Résultats ; Discussion ; Conclusion ; Références bibliographiques (s'il s'agit d'une recherche expérimentale ou empirique).

Les notes infrapaginaires, numérotées en chiffres arabes, sont rédigées en taille 10 (Times New Roman). Réduire au maximum le nombre de notes infrapaginaires. Ecrire les noms scientifiques et les mots empruntés à d'autres langues que celle de l'article en italique (*Adansonia digitata*).

Le volume du projet d'article (texte à rédiger dans le logiciel word, Times New Romans, taille 12, interligne 1.5) doit être de 30 000 à 40 000 caractères (espaces compris).

Les titres des sections du texte doivent être numérotés de la façon suivante :

- 1. Premier niveau, premier titre (Times 12 gras)**
 - 1.1. Deuxième niveau (Times 12 gras italique)**
 - 1.2.1. Troisième niveau (Times 11 gras, italique)**

1.2.2. Les illustrations

Les tableaux, les cartes, les figures, les graphiques, les schémas et les photos doivent être numérotés (numérotation continue) en chiffres arabes selon l'ordre de leur apparition dans le texte. Ils doivent comporter un titre concis, placé au-dessus de l'élément d'illustration (centré). La source (centrée) est indiquée en-dessous de l'élément d'illustration (Taille 10). La source (centrée) est indiquée en dessous de l'élément d'illustration (Taille 10). Ces éléments d'illustration doivent être : annoncés, insérés puis commentés dans le corps du texte.

La présentation des illustrations : figures, cartes, graphiques, etc. doit respecter le miroir de la revue. Ces documents doivent porter la mention de la source, de l'année et de l'échelle (pour les cartes).

2. Notes et références

2.1. Les passages cités sont présentés entre guillemets. Lorsque la phrase citant et la citation dépasse trois lignes, il faut aller à la ligne, pour présenter la citation (interligne 1) en retrait, en diminuant la taille de police d'un point.

2.2. Les références de citation sont intégrées au texte citant, selon les cas, ainsi qu'il suit :

- Initiale (s) du Prénom ou des Prénoms et Nom de l'auteur, année de publication, pages citées (B. A. Sy. 2008, p. 18) ;
- Initiale (s) du Prénom ou des Prénoms et Nom de l'Auteur (année de publication, pages citées).

Exemples :

- En effet, le but poursuivi par M. Ascher (1998, p. 223), est « d'élargir l'histoire des mathématiques de telle sorte qu'elle acquière une perspective multiculturelle et globale (...) »
- Pour dire plus amplement ce qu'est cette capacité de la société civile, qui dans son déploiement effectif, atteste qu'elle peut porter le développement et l'histoire, S. B. Diagne (1991, p. 2) écrit

Qu'on ne s'y trompe pas : de toute manière, les populations ont toujours su opposer à la philosophie de l'encadrement et à son volontarisme leurs propres stratégies de contournements. Celles-là, par exemple, sont lisibles dans le dynamisme, ou à tout le moins, dans la créativité dont sait preuve ce que l'on désigne sous le nom de secteur informel et à qui il faudra donner l'appellation positive d'économie populaire. - Le philosophe ivoirien a raison, dans une certaine mesure, de lire, dans ce choc déstabilisateur, le processus du sous-développement.

Ainsi qu'il le dit : Le processus du sous-développement résultant de ce choc est vécu concrètement par les populations concernées comme une crise globale : crise socio-économique (exploitation brutale, chômage permanent, exode accéléré et douloureux), mais aussi crise socioculturelle et de civilisation traduisant une impréparation socio-historique et une inadaptation des cultures et des comportements humains aux formes de vie imposées par les technologies étrangères. (S. Diakité, 1985, p. 105).

2.3. Les sources historiques, les références d'informations orales et les notes explicatives sont numérotées en continu et présentées en bas de page.

2.4. Les divers éléments d'une référence bibliographique sont présentés comme suit : Nom et Prénom (s) de l'auteur, Année de publication, Titre, Lieu de publication, Editeur, pages (p.) pour les articles et les chapitres d'ouvrage. Le titre d'un article est présenté entre guillemets, celui d'un ouvrage, d'un mémoire ou d'une thèse, d'un rapport, d'une revue ou d'un journal est présenté en italique. Dans la zone Editeur, on indique la Maison d'édition (pour un ouvrage), le Nom et le numéro/volume de la revue (pour un article). Au cas où un ouvrage est une traduction et/ou une réédition, il faut préciser après le titre le nom du traducteur et/ou l'édition (ex : 2nde éd.).

2.5. Les références bibliographiques sont présentées par ordre alphabétique des noms d'auteur.

Par exemple :

Références bibliographiques

AMIN Samir, 1996, Les défis de la mondialisation, Paris, L'Harmattan, société, Paris, Gallimard, 352 p.

BERGER Gaston, 1967, L'homme moderne et son éducation, Paris, PUF. DIAGNE Souleymane Bachir, 2003, « Islam et philosophie. Leçons d'une rencontre », Diogène, 202, p. 145-151.

DIAKITE Sidiki, 1985, Violence technologique et développement. La question africaine du développement, Paris, L'Harmattan, 156 p.

Sommaire

Géographie

FACTEURS ET ENJEUX DU RETOUR DE MARCHANDISES DE L'E-COMMERCE DANS LA RÉGION DU TCHOLOGO (COTE D'IVOIRE)	p. 1-17
<i>Céba Timothée KELY, Gaha Franck Olivier GUIHI, Bi Marie Richard Nicetas ZOUHOULA</i>	
DYNAMIQUE DE PRODUCTIVITE ET CAPACITE DE CHARGE DES PATURAGES A DAOUNA/REGION DE SEGOU (MALI).....	p. 18-32
<i>Abdou BALLO</i>	
CONDITIONS DE LOGEMENT : UN INDICATEUR DE LA VULNÉRABILITÉ DES POPULATIONS D'ABOISSO EN CÔTE D'IVOIRE.....	p. 33-50
<i>Vassamouka KONE, Gilles-Harold Wilfried MAI</i>	
PRODUCTIONS CACAOYERE ET CULTURE VIVRIERE : UNE ASSOCIATION CULTURALE COMME STRATEGIE DE DURABILITE DANS LA SOUS-PREFECTURE DE BONON (CENTRE-OUEST, COTE D'IVOIRE)	p. 51-64
<i>Guy Roger Yoboué KOFFI, Yao Privat KOUASSI, Komenan Gabin KOMENAN</i>	
ACCÈS DES FEMMES À LA TERRE CULTIVABLE DANS LES VILLAGES D'ADIAHO ET DE TCHINTCHÉBÉ DANS LA SOUS-PRÉFECTURE DE BONOUA.....	p. 65-81
<i>Babjo Julienne SOGBOU Epse ATIORY, Zohonon Sylvie Céline SERI Epse YAPI, Sidiki Youssouf COULIBALY</i>	
EVALUATION DE LA PAUVRETE ET STRATEGIE DE CROISSANCE ECONOMIQUE.....	p. 82-98
<i>Adoum Younous MAHAMAT, Djibrine Souleyman ALI, Djidainairi Israël NON-NDE</i>	
ACTIVITES COMMERCIALES DE RUE ET DEVELOPPEMENT SOCIO-ECONOMIQUE DE LA COMMUNE DE GOLFE 5 AU TOGO.....	p. 99-114
<i>Djiwonou Koffi ADJALO</i>	

Sociologie

- DIFFUSION DES MOTOS-TAXIS AU SÉNÉGAL ET ANALYSE DE QUELQUES PROBLÉMATIQUES LIÉES À LEUR ESSOR.....
Abdoulaye NGOM p. 115-128

- DU DECLASSEMENT A LA DOMINATION : LA RECONQUETE DU POUVOIR PAR LA FORCE ET LA FABRIQUE D'UN ORDRE AUTORITAIRE AU TOGO (1991-2025).....
Adoté Akué AKPABIE, Solenko GNENDA p. 129-151

Sciences de l'éducation

- EFFETS DES CAPSULES VIDÉO SUR LES PERFORMANCES DES ÉLÈVES DANS LES ÉCOLES URBAINES POST-PRIMAIRES ET SECONDAIRES AU BURKINA FASO.....
Céraphin Pegdwende OUÉDRAOGO, Windpouiré Zacharia TIEMTORÉ p. 152-166

- LA RELATION PÉDAGOGIQUE EN PÉRIL : ANALYSE DE L'IMPACT DES OUTILS NUMÉRIQUES SUR LE PROCESSUS ENSEIGNEMENT-APPRENTISSAGE.....
Faïhou Anselme HOUNYEVOU, Guillaume Abiodoun Chogolou ODOUWO p. 167-180

Histoire

- LE CIMETIÈRE COLONIAL FRANÇAIS DE BAKEL SENEGAL (1854 – 2020).....
Saliou Dit Baba DIALLO, Ambroise Djéré MENDY, Nicolas Serge Elisé SAGNA p. 181-197

Philosophie

- LA DERIVE DU POUVOIR POLITIQUE AU TCHAD DES ANNEES 1990 A NOS JOURS A TRAVERS UNE ANALYSE DE LA NOTION DE L'AMBITION CHEZ NICOLAS MACHIAVEL ?.....
Jean Michel MOUNGA MBAIDJE TAMBAYE p. 198-210

Psychologie

- SATISFACTION DANS LES ÉTUDES ET TRAVAIL
ACADEMIQUE PERÇU DES ÉTUDIANTS DE
L'UNIVERSITÉ JOSEPH KI-ZERBO AU BURKINA
FASO..... p. 211-223

Yvonne KOUTOU ép. TIBIRI

Lettres modernes

- GUEHEKIA DE MECASSON DOUADELET : UNE ŒUVRE
PARSEMEE DE PROVERBES A STRUCTURE COMPLEXE... p. 224-236

Lagazane KAMAGATÉ, Ehouman Dibié Besmez SENY

- DECOLONIALITE DE L'ETRE ET RHETORIQUE DE LA
RECONCILIATION IDENTITAIRE AU BORD DE
L'OGOOUE..... p. 237-255

Marthe OYANE METOGHO

SATISFACTION DANS LES ÉTUDES ET TRAVAIL ACADÉMIQUE PERÇU DES ÉTUDIANTS DE L'UNIVERSITÉ JOSEPH KI-ZERBO AU BURKINA FASO

Yvonne KOUTOU ép. TIBIRI

Université Norbert ZONGO, Burkina Faso

Résumé : Dans le domaine universitaire, le succès ou l'échec des étudiants peut provenir de facteurs propres aux apprenants. Les construits psychologiques comme la motivation, l'engagement, l'estime de soi, la satisfaction, tous en lien avec les études, peuvent être cités en guise d'exemples. Parlant de la satisfaction manifestée à l'égard des études, ce construit psychologique a un impact non négligeable sur les résultats de l'étudiant. Cette étude a pour objectif de vérifier la relation pouvant exister entre la satisfaction académique et la perception que les étudiants de l'Université Joseph-Ki Zerbo de Ouagadougou ont de leur travail universitaire. Pour atteindre cet objectif, 210 étudiants ont bien voulu participer à l'enquête et apprécier leur travail en répondant à l'échelle de satisfaction dans les études (ESDE) de R. Vallerand et R. Bissonnette (1990). Les données ont été enregistrées dans le logiciel Excel puis exportées vers SPSS 20 pour être traitées. Les résultats finaux montrent qu'il y a une relation significative entre la satisfaction dans les études et les résultats académiques.

Mots clés : Satisfaction académique, études, travail perçu, échelle de satisfaction, relation.

Abstract : In the academic field, the success or failure of students can depend on factors specific to the learner. These include psychological constructs such as motivation, commitment, self-esteem and satisfaction, all of which are related to study. Speaking of satisfaction with studies, this psychological construct has a non-negligible impact on the student's results. The aim of this study was therefore to measure the relationship between satisfaction with studies and the academic results perceived by students at the Université Joseph-Ki Zerbo de Ouagadougou. To achieve this objective, 210 students participated in the survey and assessed their work by answering the study satisfaction scale (ESDE) of R. Vallerand and R. Bissonnette (1990). The data were recorded in Excel and then exported to SPSS 20 for processing. The final results show that there is a significant relationship between satisfaction with studies and academic results.

Key words : Academic satisfaction, studies, perceived work, satisfaction scale, relationship.

Introduction

L'acquisition des connaissances est influencée par des facteurs tant internes qu'externes qui peuvent jouer un rôle important dans le succès ou l'échec scolaire. Réussir son parcours scolaire ou académique ne dépend pas uniquement des capacités cognitives de l'individu, mais résulte d'une interaction complexe entre des facteurs psychologiques, sociaux et environnementaux (E. Bouteyre 2010, p.187). La satisfaction dans les études figure parmi ces facteurs d'ordre psychologique. Connaître les facteurs qui ont une influence sur la satisfaction des étudiants en lien avec leurs résultats académiques est

crucial pour une amélioration des résultats d'apprentissage (M. Romainville, 2000, p. 17 ; E. Pascarella et P. Terenzini, 2005, p 429).

Au Burkina Faso, le constat est que beaucoup d'étudiants semblent peu satisfaits de leurs conditions d'étude. Diverses raisons sont évoquées. Nous pouvons citer entre autres le manque de motivation des étudiants lié parfois à quelques retards dans les programmes, l'insuffisance des salles de classes et la connexion internet défectueuse. Ce constat pose le problème de la satisfaction dans les études et le travail académique selon les étudiants de l'Université Joseph Ki-Zerbo. Cette étude a donc pour objectif de vérifier la relation entre la satisfaction académique et la perception que les étudiants ont de leur travail universitaire.

La question centrale qui a permis à la présente étude d'aborder cette problématique est la suivante : Comment les étudiants de l'Université Joseph Ki-Zerbo perçoivent-ils leurs études et leur travail académique ?

Pour analyser cette problématique, nous présentons d'abord une revue de littérature de quelques auteurs qui ont abordé la question. L'article est structuré en trois parties. La première partie porte sur la méthodologie employée sur le terrain, la deuxième partie aborde les résultats obtenus et la dernière partie concerne la discussion des résultats.

La littérature scientifique a identifié de nombreux facteurs influençant la satisfaction des étudiants. Il s'agit entre autres de la motivation, de la qualité de l'enseignement, de l'environnement d'apprentissage, des ressources institutionnelles et des interactions entre pairs (E. Deci et al. 1999, p. 658 ; Vincent T., 2012, p. 45). Ces recherches sont unanimes à reconnaître que c'est en agissant sur ces facteurs que les universités peuvent améliorer la satisfaction des étudiants et promouvoir la performance académique. Mais avant de définir la satisfaction académique, il est important de s'accorder sur la notion de satisfaction.

Au plan étymologique le concept satisfaction vient de deux mots latins : « *satis* » qui signifie « assez ou suffisant » et « *facere* » qui signifie « faire ». La combinaison de ces deux mots donne littéralement "faire assez" ou "faire ce qui est suffisant" (J. Vanhamme, 2001, p. 2). Quelques auteurs ont abordé la définition de ce concept. Pour W.C. Hamner et al. (1978, p.43) cités par I.H. Bawa et I. A. Moumoula (2018, p. 266), elle est l'attitude d'une personne à l'égard d'un objet. Cette attitude impliquerait des éléments de la cognition tels les croyances, le savoir mais aussi des émotions comme les sentiments, le jugement et des tendances comportementales. Pour K. Mignonac (2004, p. 84), la satisfaction peut être envisagée comme un état émotionnel agréable pouvant être liée à son travail ou à autre chose. En milieu universitaire, la satisfaction académique désigne la perception subjective de l'étudiant quant à la qualité et à la valeur de son expérience éducative.

(R. Lent et D. Singley (2007, p. 505), allant dans le même sens que R. Vallerand et al. (1997, p. 1176) soutiennent que la satisfaction est une représentation cognitive et affective des atteintes et des objectifs visés par un étudiant.

Pour B. Galand et M. Frenay (2005, p. 112), la satisfaction académique fait référence à la satisfaction des objectifs académiques, et à la perception de l'utilité des connaissances acquises. A. Astin (1999, p. 524), E. Pascarella et P. Terenzini (2005, p. 227) soutiennent qu'un bon parcours universitaire a des répercussions sur la satisfaction globale et la perception à l'égard des études. Les étudiants attendent beaucoup de leurs universités. La non-satisfaction de ces attentes peut entraîner une baisse de performance académique (B. Galand et M. Frenay, 2005, p. 112). Mais lorsque l'environnement d'enseignement est stimulant et riche en termes d'opportunités, le niveau de satisfaction augmente et engendre de meilleurs résultats. De ce fait, pour favoriser une expérience universitaire plus satisfaisante, plus motivante, les universités doivent offrir un environnement d'enseignement stimulant, qui encourage les interactions positives entre les étudiants et les enseignants (T. Tudor, 2018, p. 76). C'est pourquoi l'auteur affirme qu'une satisfaction élevée engendre de bons résultats scolaires, des taux d'obtention de diplômes élevés et à une meilleure réussite professionnelle. Cette relation est probablement due au fait que la satisfaction peut entraîner une motivation, un engagement et une persévérance accrues dans les études (P. Parmentier, 1994, p. 148).

B. Chigbu et al. (2021, p. 5) ont recensé différents facteurs qui ont une influence sur la satisfaction des étudiants à l'égard de leurs expériences académiques. Ces facteurs peuvent être classés en trois grands domaines. Le premier concerne la qualité de l'enseignement, alors considérée comme un facteur important de satisfaction des étudiants. Lorsque les enseignants sont compétents dans leur domaine, lorsqu'ils sont accessibles, cela crée un sentiment de satisfaction chez les étudiants.

Le deuxième est l'environnement d'apprentissage, également considéré comme important car jouant un rôle crucial dans la satisfaction des étudiants. Un environnement d'étude excellent et efficace est ce qui fait la différence la plus remarquable dans les résultats scolaires de l'apprenant. Si un environnement académique n'offre pas un cadre d'apprentissage de grande qualité à ses apprenants, il échoue dans sa mission (V. Tinto, 1993, p. 68).

Le troisième domaine concerne les facteurs institutionnels tels que la réputation de l'institution et le climat général du campus qui sont non-négligeables dans la satisfaction générale des étudiants. Les étudiants sont plus satisfaits lorsqu'ils sentent que l'institution a une bonne réputation et un climat général favorable aux études (E. Pascarella et P. Terenzini 2005, p. 227).

La satisfaction dans les études est théorisée par plusieurs auteurs. Tout d'abord, E. Déci et al. (1999, p 658) avancent que la satisfaction des étudiants peut contribuer à la motivation intrinsèque. Cette motivation chez l'apprenant dépend principalement du sentiment

d'autodétermination. En effet, la théorie de l'autodétermination (TAD) de E. Déci et al. (2000, p. 72) montre comment la motivation intrinsèque mène à de meilleurs résultats académiques en favorisant un environnement d'apprentissage positif et en renforçant l'engagement envers les études. Allant dans le même sens, T. Karsenti (1997, p. 455) estime que la motivation figure au premier rang. Il s'agit même du facteur clé comptant pour beaucoup à la bonne réalisation des apprentissages.

Ensuite la théorie de l'établissement d'objectifs de E. Locke et al. (2002, p. 705) suggère que les objectifs ou les intentions des personnes orientent leurs comportements et leurs réussites. Lorsque les étudiants sont satisfaits de leur environnement d'apprentissage et de ses ressources disponibles, ils sont plus susceptibles de se fixer des objectifs ambitieux, ce qui les conduit à percevoir l'utilité de leurs études et de leur travail.

La Théorie Sociale Cognitive (TSC) de A. Bandura (2014b, p. 119) montre que les comportements d'une personne sont déterminés à la fois par les attentes de l'individu. Appliquée en milieu scolaire et universitaire, il trouve que la satisfaction est influencée par des facteurs sociaux et cognitifs, notamment les pairs, les enseignants et l'efficacité personnel qui peuvent influencer les croyances des apprenants quant à leurs capacités et à la valeur de la réussite de leur travail.

Enfin, U. Bronfenbrenner (1986 p. 724) conçoit son modèle de systèmes écologiques et postule que les individus sont imbriqués dans une série de systèmes interconnectés comme la famille, l'école et la communauté. Ces systèmes peuvent influencer le développement individuel et la réussite scolaire. Ainsi, lorsque les étudiants éprouvent de la satisfaction au sein de leurs différents systèmes sociaux, cela peut créer un réseau de soutien qui favorise la réussite scolaire et académique (S. May-Varas et al. 2023, p. 45).

Chacun de ces modèles trouve sa raison d'être étant donné qu'il se penche sur un aspect du phénomène. Unaniment, à travers la littérature, les auteurs s'entendent que la satisfaction dans les études influence positivement et le travail académique et par ricochet les résultats universitaires.

La littérature est donc abondante quand il s'agit de l'effet de la satisfaction dans les études et sur le travail académique. Mais la question reste insuffisamment exploitée au Burkina Faso. La présente étude s'intéresse à la satisfaction dans les études et les résultats académiques tels que perçus par les étudiants. Elle postule qu'il existe une relation entre les résultats académiques perçus et la satisfaction des étudiants. Plus spécifiquement, les bons étudiants sont ceux qui sont satisfaits de leurs études universitaires. Par contre, les moins bons pensent que leurs résultats universitaires sont mauvais. Cette relation varierait selon le genre des étudiants.

1. Méthodologie

Cette partie décrit le cadre méthodologie de l'étude. Elle présente les participants, les variables et la méthode d'analyse des résultats obtenus.

1.1. Participants

L'étude a concerné les étudiants du département de psychologie de l'Université Joseph Ki-Zerbo à Ouagadougou, au Burkina Faso. Au total, 210 étudiants ont accepté de répondre à notre questionnaire. Ils ont été sélectionnés à l'aide de la technique du « tout-venant ». La moyenne d'âge est de 22 ans.

1.2. Variables et instruments de mesure

Cette partie détermine les variables et les instruments de mesure. Il s'agit de la variable indépendante, de la variable dépendante et de la variable additionnelle.

1.2.1. Variable indépendante

La variable indépendante dans cette étude est « la satisfaction dans les études ». Elle est mesurée à l'aide de l'Échelle de Satisfaction dans les Études (ESDE) de R. Vallerand et al. (1990, p. 413). C'est une échelle qui mesure de façon générale la satisfaction scolaire. Elle est unidimensionnelle et validée en contexte africain par I. H. Bawa et I. A. Moumoula (2018, p. 266).

L'ESDE est composée de 5 items dont les réponses à entourer s'étalent sur une échelle de Likert en 7 points allant de 1 (fortement en désaccord) à 7 (Fortement en accord). Le Tableau 1 présente l'échelle de satisfaction dans les études de R. Vallerand et R. Bissonnette (1990)

Tableau 1 : Échelle de satisfaction dans les études (Vallerand et Bissonnette, 1990)

1 : Fortement en désaccord	2 : En désaccord	3 : légèrement en désaccord	4 : ni en accord ni en désaccord	5 : légèrement en accord	6 : en accord	7 : fortement en accord
Items						
1. En général, ma vie académique correspond de près à mes idéaux.						Entoure 1 2 3 4 5 6 7
2. Mes conditions de vie scolaire sont excellentes.						1 2 3 4 5 6 7
3. Je suis satisfait (e) de ma vie académique.						1 2 3 4 5 6 7
4. Jusqu'à maintenant, j'ai obtenu les choses importantes que je voulais dans le monde scolaire						1 2 3 4 5 6 7
5. Si je pouvais recommencer mes études, je n'y changerais presque rien.						1 2 3 4 5 6 7

Source : I.H. Bawa et I. A. Moumoula (2018).

Le choix de cette échelle (tableau 1) se justifie non seulement par le fait qu'elle est une des rares à exister en français, mais aussi elle présente l'avantage d'être courte (5 items au total). De plus, elle est formulée de façon aussi simple qu'elle est utilisable du secondaire à l'université (I. H. Bawa et I. A. Moumoula, 2018, p. 266).

1.2.2. Variable dépendante

Cette variable concerne le travail académique perçu. Il revient à chaque étudiant de répondre à la question suivante : « Dans l'ensemble, comment perçois-tu ton travail académique ? » en opérant un choix entre 1 = bon travail et 2 = mauvais travail.

1.2.3. Variable additionnelle

Nous allons considérer le sexe des participants comme variable additionnelle. Elle permet de faire une comparaison des résultats selon le genre.

1.3. Méthode d'analyse de données

Les données ont été enregistrées dans le logiciel Excel puis exportées vers SPSS 20 pour être traitées et présentées en tableau. Le traitement s'est appuyé sur les statistiques inférentielles telles que les analyses de variances et la corrélation de Pearson pour vérifier les différentes relations entre les variables.

2. Résultats

Les résultats obtenus sont regroupés en deux parties. Le premier volet présente la relation entre la satisfaction dans les études et le sexe des étudiants. La deuxième partie aborde la relation entre la satisfaction dans les études et les résultats académiques perçus. Le tableau 2 présente les caractéristiques de l'échantillon selon l'âge.

2.1. Caractéristiques de l'échantillon

Tableau 2 : Caractéristiques de l'échantillon selon l'âge

Effectifs	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart type
210	18	33	22,55	2,424

Source : Données de l'enquête mai 2025

Selon le tableau 2, le jeune étudiant de notre échantillon a 18 ans tandis que le plus âgé a 33 ans. La moyenne d'âge se situe autour de 22,55 ans avec un écart-type de 2,42. Le tableau 3 montre les Caractéristiques de l'échantillon selon le sexe.

Tableau 3 : Caractéristiques de l'échantillon selon le sexe

Sexe	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Garçons	80	38,1	38,1	38,1
Filles	130	61,9	61,9	100,0
Total	210	100,0	100,0	

Source : Données de l'enquête mai 2025

Parmi les 210 étudiants qui composent l'échantillon, il y a plus de filles que de garçons (tableau 3). Les filles sont au nombre de 130 et représentent 61,9%, contre 80 garçons, soit 38,1% de l'échantillon. Le tableau 4 présente les résultats académiques perçus par les étudiants.

Tableau 4 : Caractéristiques de l'échantillon selon les résultats académiques perçus

Résultats académiques	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Bons	137	65,2	65,2	65,2
Mauvais	73	34,8	34,8	100,0
Total	210	100,0	100,0	

Source : Données de l'enquête mai 2025

Le tableau 4 indique que les bons étudiants (137) représentent 65,2% alors que les moins bons (73) ne représentent que 34,8%.

2.2. Relation entre la satisfaction dans les études et le sexe des étudiants

Les travaux de terrains ont révélé que le taux de satisfaction dans les études varie en fonction du sexe des étudiants. Cette relation est illustrée par les données du tableau 5.

Tableau 5 : Moyenne et écart-type de la satisfaction dans les études selon le sexe des étudiants

Sexe	Moyenne (%)	Effectifs	Ecart-type
Garçons	12,50	80	3,86
Filles	13,28	130	3,81
Total	12,98	210	3,84

Source : Données de l'enquête mai 2025

D'après le tableau 5, les filles ont un score moyen (13,28%) à l'échelle de satisfaction dans les études supérieures. Elles devancent les garçons dont le taux de satisfaction se situe à 12,50%. Leurs écart-types sont respectivement 3,81 et 3,86.

Tableau 6 : Anova : Satisfaction dans les études x sexe

Som_T * Sexe		Somme des carrés	df	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	Combiné	29,893	1	29,89	2,04	0,155
Intra-classe		3048,031	208	14,65		
Total		3077,924	209			

Source : Données de l'enquête mai 2025

La mise en relation de la satisfaction dans les études et le sexe des étudiants (tableau 6 indique qu'il n'y a pas de différences significatives entre ces deux variables ($F = 2,04$; $p < 0,15$). Donc la satisfaction dans les études ne varie pas selon le genre des étudiants.

2.3. Relation entre la satisfaction dans les études et les résultats académiques perçus

Cette relation est établie sur la base de la moyenne et de l'écart-type de la satisfaction des étudiants. Les résultats obtenus contenus dans le tableau 7 distinguent les bons étudiants des mauvais étudiants.

Tableau 7 : Moyenne et écart-type de la satisfaction dans les études selon les résultats académiques perçus

Résultats Académiques	Moyenne	Effectifs	Ecart-type
Bons	14,03	137	3,69
Mauvais	11,01	73	3,32
Total	12,98	210	3,84

Source : Données de l'enquête mai 2025

Les indicateurs du tableau 7 permettent de distinguer les étudiants enquêtés. Les bons étudiants ont un score plus élevé à l'échelle de satisfaction dans les études. Ils obtiennent une moyenne de 14,04 et un écart-type 3,69. La moyenne des mauvais étudiants est de 11,01 avec un écart-type de 3,32. Il résulte de cette analyse que plus les deux indicateurs (moyenne et écart-type) sont élevés, plus les étudiants sont bons et inversement.

Tableau 8 : Anova : Satisfaction dans les études x résultats académiques perçus

Som_T * Résul_Acad		Somme des carrés	df	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	Combiné	433,054	1	433,054	34,06	0,000
Intra-classe		2644,870	208	12,716		
Total		3077,924	209			

Source : Données de l'enquête mai 2025

Le croisement de deux variables (satisfaction et résultats perçus) dans le tableau 8 montre une différence significative puisque F de Snédécor est de 34,06 pour une probabilité $p < 0,000$.

3. Discussion

Cet article a vérifié la relation entre la satisfaction dans les études et le travail universitaire tel que perçu par les étudiants burkinabés de l'Universitaire Joseph Ki-Zerbo. Pour y arriver, l'étude a dans un premier temps réalisé un croisement entre la satisfaction académique et le sexe des étudiants. Il ressort qu'il n'y pas de relation entre le genre et la satisfaction dans les études chez les étudiants de l'Université Joseph Ki-Zerbo de Ouagadougou ($F = 2,04$; $p < 0,155$). Ce résultat est similaire à celui de I. H. Bawa et I. A. Moumoula (2018, p. 274), étude effectuée auprès des élèves du secondaire au Togo. Z. Yu et al. (2022, p. 16), aboutissent à la même conclusion à l'issue de la méta-analyse et une revue systématique qu'ils ont effectué. Ils concluent qu'il n'y a pas de différence significative entre le sexe et la satisfaction dans les cours en ligne. Seulement en Autriche, en Inde et dans les pays mixtes (Chili et Espagne), les femmes ont une attitude nettement plus positive que les hommes à l'égard de l'apprentissage en ligne. J. Bean et al. (1994), avaient obtenus des résultats mitigés lorsqu'on considère des aspects spécifiques de la satisfaction académiques. En effet, les contacts avec les conseillers d'orientation, les amis et le fait de vivre sur le campus étaient significativement liés à la satisfaction pour les femmes, mais pas pour les hommes. Cependant, les contacts avec les enseignants, considérés comme une forme importante d'interaction sociale, n'étaient significatifs pour aucun des deux groupes. L'encouragement des parents, le niveau d'études du père, le choix de la spécialisation et la certitude professionnelle étaient significativement liés à la satisfaction pour les hommes, mais pas pour les femmes. Le choix de la spécialisation et la certitude professionnelle étaient les facteurs les plus significatifs identifiés, mais uniquement pour les hommes. La confiance en soi et la possibilité de suivre des cours attrayants étaient importantes pour les deux sexes. Les résultats divergent quant à la relation entre la satisfaction dans les études et le genre parce que les études n'utilisent pas toujours la même définition : « satisfaction académique » ; dès lors, ce concept n'a pas le même contenu. Aussi, les instruments utilisés (questionnaires ou échelles) pour l'évaluer varient d'une étude à une autre.

En croisant la satisfaction dans les études et le travail académiques chez les étudiants de l'Université Joseph Ki-Zerbo, il ressort que ce sont les bons étudiants qui sont satisfaits de leurs études ($F = 34,06$; $p < 0,000$). C'est justement ce que I. H. Bawa et I. A. Moumoula (2018, p. 274) ont trouvé. Les travaux en Occident convergent aussi vers ce résultat. Même si la corrélation est faible, S. Jorgensen et al. (2011, p. 12), montrent que la satisfaction générale est corrélée positivement aux résultats scolaires (notes au cégep). Il en est de même pour S. Chen et L. Lu (2009, p. 980). Sur la base de la théorie de l'autodétermination (E. Deci & R. Ryan, 2000, p. 72), quand les besoins psychologiques fondamentaux d'autonomie, de compétence et de relation sociale sont satisfaits dans le cadre scolaire, les étudiants ressentent plus de satisfaction. Cette satisfaction favorise la motivation intrinsèque, l'engagement cognitif et l'effort soutenu ; ce qui conduit à de meilleures performances académiques. Les étudiants satisfaits sont des étudiants conséquemment motivés. Or, les études de R. Vallerand et al. (1997, p. 413) puis D. Schunk et M. DiBenedetto (2020, p. 7) montrent que les étudiants motivés intrinsèquement et satisfaits de leurs études mobilisent plus de stratégies d'apprentissage profondes, expliquant la corrélation positive observée.

Conclusion

La présente a permis de montrer qu'il existe une relation entre la satisfaction dans les études et le travail académique perçu chez les étudiants burkinabés de l'Université Joseph Ki-Zerbo. Il ressort dans un premier temps, qu'il n'y pas de relation entre le genre et la satisfaction dans les études chez les étudiants. La satisfaction découle de certaines variables comme l'environnement scolaire, la qualité de l'enseignement et le climat général de travail. Ces éléments engendrent de meilleurs résultats universitaires et une plus grande satisfaction académique.

Dans un second temps, le croisement est réalisé entre la satisfaction dans les études et le travail académiques. Il ressort que les bons étudiants perçoivent leur travail comme satisfaisant. Ce résultat fait également écho à certains aspects des théories de la motivation comme la théorie de l'autodétermination. Un environnement propice et une motivation intrinsèque pourrait potentiellement conduire à une vision plus positive de leurs expériences d'apprentissage. Les bons étudiants privilégient les environnements d'apprentissage collaboratifs et des approches axées sur la communication, favorisant des niveaux plus élevés d'engagement et de satisfaction (E. Déci et al. 2000, p. 235).

Références bibliographiques

- ASTIN Alexander, 1999, Student involvement: A developmental theory for higher education, *Journal of College Student Development*, 40(5), pp. 518–529.
- BANDURA Albert, 2014a, Self-efficacy. In R. J. Corsini & D. Wedding (Eds.), *Current Psychotherapies* (10th ed., pp. 116–120). Belmont, CA : Brooks/Cole.

GALAND Benoît & Frenay Mariane (2005). L'approche par problèmes à l'université : une introduction. Presses universitaires de Louvain.

BAWA Ibn Habib et MOUMOULA Issa Abdou, 2018, « La satisfaction les études : Validation de l'échelle de Vallerand et Bissonnette (1990) et son impact sur le travail perçu des lycéens », European Scientific Journal, vol 14, N°31, p.265-277

BEAN John & VESPER Nick, 1994, Gender differences in college student satisfaction. Annual Meeting of the Association for the Study of Higher Education (19th, Tucson, AZ, November 10-13, 1994). Reports Research/Technical (143) Speeches/Conference Papers (150)

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED375728.pdf>

BOUTEYRE Evelyne, 2010, Les compétences et les performances cognitives dans l'évaluation scolaire. Dans A. Flieller (dir.), Le maître, la classe et leurs évaluations (p. 187-200). Paris: CNRS Éditions

BRONFENBRENNER Uriel, 1986, « Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives », Developmental Psychology, 22(6), 723–742. Consulté le 23/07/2025 sur: <https://psycnet.apa.org/record/1987-06791-001>

CHEN Shu-Yan et LU Lu, 2009, Academic correlates of Taiwanese senior high school students' happiness. Adolescence, 44(176), 979–992.

DECI Edward et RYAN Richard, 1999, « A meta-analytic review of experiments examining the effects of extrinsic rewards on intrinsic motivation », Psychological Bulletin, 125(6), 627–668.

DECI Edward et RYAN Richard, 2000, « Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being » American Psychologist, 55, p.68-78.

CHIGBU Bianca Ifeoma et NEKHWEVHA Phulu, 2021, « High school training outcome and academic performance of first-year tertiary institution learners-taking' input-environment-outcomes model' into account» consulté le 17/08/2025 sur <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8342964/>.

GALAND Benoît & FRENAY Mariane, 2005. L'approche par problèmes à l'université : une voie vers l'apprentissage autorégulé ? Revue française de pédagogie, 150(1), 101–114. <https://doi.org/10.4000/rfp.150>

JORGENSEN Shirley, FICHTEN Catherine et HAVEL Alice, 2011, Satisfaction et réussite académique au cégep / College satisfaction and academic success (Rapport de recherche PA-2009-010)? Montréal : Centre de recherche intercollégial sur l'adaptation scolaire

KARSENTI Thierry, 1997, « Comment le recours aux TIC en pédagogie universitaire peut favoriser la motivation des étudiants : le cas d'un cours médiatisé sur le web » Nouveaux Cahiers de la recherche en éducation, 4(3), 455-484.

LENT Robert & SINGLEY, David, 2007. Relation of social-cognitive and domain-specific constructs to academic satisfaction. *Journal of Vocational Behavior**, 70(3), 504–519 <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2006.11.002>

LOCKE Edwin & LATHAM Gary, 2002, « Building a practically useful theory of goal setting and task motivation: A 35-year odyssey » *American Psychologist*, 57(9), 705–717. <https://www.lesmotivations.net/spip.php?article62>, Consulté le 17/08/2025

MIGNONAC K.arim, 2004, Que mesure-t-on réellement lorsque l'on invoque le concept de Satisfaction au travail ?, *Revue de Gestion des Ressources Humaines*, Vol.53, pp.80-93.

MAY-VARAS Sam; MARGOLIS Jennifer & MEAD Tanya, 2023, Bioecological model of human development. In Jennifer Margolis, Sam May-Varas, & Tanya Mead (Eds.), *Educational learning theories* (3rd ed.). Education Open Textbooks

PARMENTIER Phillip, 1994, La réussite des études universitaires : facteurs structurels et processuels de la performance académique en première année en médecine. Thèse de doctorat, sciences psychologiques et sciences de l'éducation, Université catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve, Belgique.

PASCARELLA Ernest & TERENZINI Patrick, 2005, *How college affects students: A third decade of research*, vol. 2. San Francisco : Jossey-Bass.

ROMAINVILLE Marc, 2005, « Quelques interrogations sur l'échec à l'Université ». *Les cahiers de recherche en éducation et formation*, n° 39, p. 18-22.

SCHUNK Dale & DiBenedetto Maria K, 2020, Motivation and social cognitive theory, *Contemporary Educational Psychology*, 60, Disponible sur [URL] : <https://psycnet.apa.org/record/2020-16353-001> (consulté le 18/09/2025)

SCHMITZ Julia ; FRENAY Mariane ; NEUVILLE Sandrine., BOUDRENGHIEN Gentiane ; WERTZ Valérie., NOËL Bénédicte & ECCLES Jacquelynne, 2010, Étude de trois facteurs clés pour comprendre la persévérance à l'université. *Revue française de pédagogie*, 172, pp. 43-61.

TINTO Vincent, 1993, *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition* (2nd ed.). Chicago, IL: University of Chicago Press. Consulté le 12/03/2025 sur <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2506257>

TUDOR Thomas, 2018, Fully integrating academic advising with career coaching to increase student retention, graduation rates and future job satisfaction: An industry approach. *Industry and Higher Education*, 32(2), 73–79.

VALLERAND Robert; FORTIER Marie, et GUAY, Frédéric, 1997, Self-determination and persistence in a real-life setting: Toward a motivational model of high school dropout. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(5), p. 1161–1176

VALLERAND Robert et Bissonnette Richard, 1990, Construction et validation de l’Echelle de Satisfaction dans les Études (ESDE). *Canadian Journal of Behavioural Science*, 22 (3), 295-306.

VANHAMME Joëlle, 2001, The role of surprise in satisfaction judgements. *Journal of Consumer Satisfaction, Dissatisfaction and Complaining Behavior*, 14, pp. 27–45

YU Zhonggen et Deng Xinjie, 2022, « Une méta-analyse des différences entre les sexes dans l’auto-efficacité, la satisfaction, la motivation, l’attitude et la performance des apprenants en ligne à travers le monde » *Front Psychol.* 18 mai 2022;13:897327. DOI : 10.3389/fpsyg.2022.897327. PMID : 35664150 ; PMCID : PMC9159470.